

# 回归教育本真： 破解“勤奋、责任与爱”的错位困局

□刘志刚

## 教育关注



教育，本应是唤醒灵魂、点燃智慧的修行，而当下教育领域确实存在一种深刻的隐忧，集中表现为三类群体现象：一是敬业投入但专业能力有待提升的老师，二是能力有待加强却急于彰显作为的管理者，三是认知不足导致焦虑护短的家长。这三方面因素相互交织、错位、叠加，构成了复杂的教育困境。

### 燃烧的蜡烛，微弱的光芒

“春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干”，长久以来，我们对教师的赞美，往往聚焦于“敬业”与“奉献”。因此将“敬业”与“专业不足”并置，看似矛盾，实则揭示了当下教师群体中值得关注的困境。他们日夜操劳，早出晚归，投入大量个人时间，沉浸在奉献付出的状态中。然而教育的核心是专业引领，而非单纯的体力消耗。当“敬业”脱离了“专业”的基石，便可能沦为低效重复，以战术上的勤奋掩盖方向上的迷茫。

他们可能严格恪守既定流程，却难以激发学生的好奇与思辨。他们可能关注每一个知识点的逐点落实，却忽视了学生作为完整人的情感需求与人格养成。他们可能十分在意每一次平均分的起伏，却对学生的心理健康状况缺乏敏感性，对教育技术的变革与发展不够关注，对多元成长的理解仅停留在表面。

在巨大的升学压力下，他们不得不将精力投入短期见效的工作中，而无暇顾及自身专业能力的提升。缺乏有效持续的专业发展机制，使得许多教师在进入职业生涯中后期时，教学理念和方法难以更新，无法有效激发学生的内驱力、培养批判性思维、引导深度学习。

这种现象背后是教育评价压力、教师专业培训不足以及社会认知狭义共同作用的结果。他们的努力如风中摇曳的蜡烛，虽尽力发光，但所能照亮的光芒却显得昏暗而局促，难以真正引领学生走向广阔的未来。这不仅造成教师职业倦怠，更让学生在获得知识的同时，缺失成长兴趣、探索精神和健全人格。

### 方向不明的船长，搁浅的航船

学校管理者理应是教育改革的引领者、教师发展的支持者、学生成长的守护者。一个学校的风格和方向，往往由管理者决定。教育的第二重问题来自部分能力有限、格局不足，却急于追求表面工作成效的管理者。如果说专业不足的教师影响教学实效，那么偏离规律的管理则会带来更深层的影响。

这类管理者因缺乏扎实的教育理论功底和管理能力，难以通过专业引领获得认可，便通过不断推出新举措、开展形式化工作彰显存在感，急于证明自身“有所作为”。他们对教育规律把握不够，却过多干预教学；关注外部评价，却忽视学生成长；追求表面的光鲜，却缺少对教师的体恤。老师的精力被大量消耗在形式化事务中，无法潜心教书育人；学校的资源被分

散，难以投入真正的教学改革与学生培养。长此以往，这种做法造成严重教育内耗，学校偏离教育的初心，老师失去职业幸福感，学生也深受影响。

教育本该静待花开，安静从容，却在不当管理下变得浮躁功利。潜心教学的老师被边缘化，善于应付表面工作的反而得到关注。这样的管理缺乏长远眼光，决策短视功利，忽视教育的长期性、系统性和育人根本目标。在其影响下，学校看似热闹，实则方向不清、内耗严重，既消耗了校园精气神，也阻碍教育健康发展。

### 溺爱的枷锁，失衡的生态

家庭是孩子的第一所学校，家长是孩子的第一任老师。当前一部分家长教育认知有限，行为易“护短”，这成为影响教育生态的第三重问题。爱子之心，人皆有之，但“护短”若建立在认知不足之上，则爱易成害，这里的认知不足并非指学历知识，而是对教育发展规律、成长挫折必要性、集体规则与责任边界的理解欠缺。

在少子化背景下，许多家长对孩子过度关爱，将孩子视为不容批评的对象，将教师正常的管教视为对立，将孩子间的正常冲突过度放大。这种过度保护，实质上剥夺了孩子在试错中学习、在冲突中调适、在承担责任中成长的关键机会。《战国策》有言“父母之爱子，则为计深远”。真正的“计深远”，是帮助孩子建立规则意识、抗挫能力与同理心，而非为他们扫清

一切障碍，使其成为温室中脆弱的花朵。

家校合作本应形成育人合力，但认知偏差与非理性护短，常常使之异化为对峙与内耗，让教师在履行教育职责时顾虑重重、步履维艰，甚至出现“不敢管、不愿管、不能管”的现象。当教育缺少必要引导，规则失去约束力量，孩子成长便失去边界，最终难以适应真实社会。

### 教育的救赎，始于回归常识

以上教育的三种现象，看似是彼此孤立的问题，实则相互关联、互为因果。要破解这一困局，唯有回归教育的常识。

老师需明白，专业比单纯敬业更重要，懂教育比一味吃苦更珍贵，需追求“敬业”与“专业”相统一，将持续学习、反思与创新作为职业追求。管理者需懂得，务实比折腾更可贵，办实事比重形式更有价值，需心怀对教育的敬畏，尊重专业规律，建立以育人实效为核心、包容长远的教育评价文化，做宁静校园的守护者。家长需清醒，适当放手比溺爱更智慧，理性配合比盲目护短更利于孩子成长，与学校建立信任合作的伙伴关系，做孩子成长路上清醒的陪伴者。

教育不是一场独角戏，而是老师、学校、家庭三方的同心同行。唯有当教师回归专业与智慧，管理者回归服务与引领，家长回归理性与担当，我们才能驱散教育上空的浮躁阴霾，让教育重新成为滋养生命、照亮未来的沃土与光芒。



教育：唤醒灵魂与现实困境

图片由AI生成

## 莫以小人之心度“小人”之腹

□席绪鸿

周一，我值日。按照学校的要求，午饭过后，我早早地来到学校。

戴上胸牌，站在门岗办公室的门前，我开始履行自己的职责。虽然没有了午休的时间，但我却拥有了一个闲适的中午。我喜欢看着孩子们在校园里无拘无束地玩耍，喜欢听到他们的问好，喜欢看到他们摆脱课堂的另一面……这样的中午，令我感到享受。偶尔我会叫住一两个学生，和他们有一句没一句地说话，也是一件有趣的事情。



时间一长，觉得有点累了，便踱进门岗办公室，坐在椅子上休息一会儿。刚刚坐下来，门前就探出了两颗小脑袋。其中一个孩子我认识，他叫洋，是一年级的学生。

我不动声色地坐在椅子上，想看看他俩到底要耍什么“花招”。往常值日的时候，经常有孩子像他们一样，先伸着脑袋观察我的反应，然后趁我不注意就猫着腰溜出了校园，想到远处的小店买些零食、饮料之类的东西。但往往他们会失败，因为我会随即冲出办公室，把他们叫回来。这一招屡试不爽。说实话，看着他们垂头丧气的样子，我有点得意。我并不责怪他们，只是想和他们玩一玩“猫抓老鼠”的游戏。

两个孩子见我坐在椅子上，就缩回了脑袋。我想，他俩没有出去，也许是害怕我这个“门神”吧。几分钟过后，我走出门岗办公室，发现两个孩子并没有走开，而是站在办公室的外面。

洋不断地朝学校大门外张望，有点迫不及待的样子。他的手里捏着一枚硬币，一枚崭新的五角硬币，闪烁着金属的光泽。看到这一切，我更加验证了我的猜测——他俩是想走出校门，到外面的小店去满足自己的口腹之欲。

我不禁在心里暗暗发笑。看着这两个孩子，仿佛看到了很多年前的自己。我像他们这么大的时候，也禁不住一颗糖的诱惑。难道不是这样吗？

我笑着把他们喊了过来。我说：“洋，是不是想到外面买点吃的？”洋摇了摇头。“我们是在等马老师！”另一个孩子抢先答道。

“等马老师干什么？现在还早，到上班的时间他自然会来的。”

“洋拾到了五毛钱，我陪他交给马老师。”说话的还是另一个孩子。洋显得很害羞，似乎不太愿意说话。

“是吗？拿来我看看。”洋听我这么一说，把五角钱递给了我。

“真不错！你真是个好孩子！”听了我的夸奖，洋的脸红了，他不好意思地抹了抹已渗出汗水的鼻尖。

看着眼前这两个可爱的孩子，我为自己先前有这样的想法感到羞愧！

“这样吧，你们把钱交给我，等马老师来了我再交给他。你们先去玩儿，好吗？”在我的提议下，两个孩子高高兴兴地走了。那枚亮晶晶的硬币躺在我的手心里，暖暖的，似乎还保留着洋手心的温度。一抹阳光从旁边大树的叶缝间射了下来，照到了这枚可爱的硬币。那特有的金属光泽更加迷人了！

看着两个孩子远去的背影，我的心里有一种深深的自责。有时候，我们老师，我们成人，往往会在不经意间用自己所谓的“经验”或“标准”来审视孩子，结果一不小心就犯了一个错误。

“以小人之心度君子之腹”，我们常常听说这句话。现在，我想说，作为老师，千万莫以小人之心度“小人”之腹。

(作者单位：全椒县十字小学)



教育故事



教学札记

多年前11月份的一天，早晨寒流突如其来，午后大雪纷飞。我坐在办公室里，放下手中的书。打开窗户，不顾冷风侵袭。独自欣赏雪花盛大的表演，着实让我销魂。傍晚时分，大地披上银装，学校广场上的电动车也被裹得严严实实。我从走廊里推出车，雪花尽情地飞舞，给我的回程增添了诸多的诗情画意。

翌日清晨，我早就赶到学校。雪花并没有停歇的意思，北风歇斯底里地嚎叫着，分明是摇滚的节奏。而后同事就凑过来，小叙一番，说起昨日巧遇之事。原来摆放在风口的电动车，在傍晚放学的时候，刹车片缝隙处的水凝结成冰。电动车难以推动，敲打也几无用处。十余位学生束手无策，眼巴巴地看着同学离开。恰巧此时同事路过广场，获知情况，回家拎来暖水瓶，热水一浇，坚冰融化。但是热水毕竟有限，有好几位同学还受着煎熬。同事灵机一动，打来一桶井水，再三浇灌，难题迎刃而解。听完故事，我为同事点赞。可他却高兴不起来，意味深长地说：“学生推车而走，没有丢下一句话语。我望着远去的背影，心里感觉这是最寒冷的一天。”

无独有偶，前些日子中午放学，我和领导疏导交通。省道上车水马龙，汽笛鸣叫，刹车声不绝于耳。领导把学生拦在安全线以内，反复叮嘱，不要冲卡，安全以后再行。话音刚落，十几辆大货车夹着摩托车、电动车蜂拥而至。就在此时，一个学生冲出人群。来不及制止，他已经被车流包围。我们使出洪荒之力，提醒他注意安全。他竟然极为厌烦，回过头说了一句颇为耐人寻味的話：“管你们什么事？”我愣住了，无言以对！领导没有听清，询问何事？我说：“学生在感谢我们呢！”车流渐渐渐远，学生们安全过了公路。可我怎么也兴奋不起来，心里好像装满铅块，很重，很沉。感觉那是艳阳里最冷的一天。

我把事情讲给同事听，他竟感觉自己很幸运，至少没有遭到质问！在我看来谜面稍有不同，谜底却完全相同。于是我走向课堂，上了“蓄谋”已久的一堂课。

“同学们，曹操令人感动的故事有哪些？”我脱口而出。学生纷纷举手，答案是五花八门。而后我讲了一个片段：“曹操年轻的时候，不为人知。一天前去衙府，乔玄见他谈吐不凡，于是说了句激励的话：‘天下将乱，非命世之才不能济。能安之者，其在君乎？’曹操听后，视乔玄为知己。后来东征，路经乔玄之墓。撰写祭文，深表谢意！”

出乎意料，先讲“一饭千金”故事的男生站起来说：“昨天老师帮我融化车闸里的冰冻后，我连一句感谢的话也没说……”我微微点头，示意他坐下，然后在黑板上写下“别让感恩从心灵走失”的论文题目。此时下课铃随之响起……

(作者单位：凤阳县李二庄中学)

## 教师手记



## 一则笑话中的数学趣谈

□柴树云

有一个经典笑话叫《买枣》。主人吩咐仆人：“去买些甜枣回来，个个都要甜，不甜不要。”仆人来到水果摊，摊主说：“我的枣子味道都很好，没有一个不好。你只要尝一个就知道了。”仆人说：“我要把每个都尝一尝，才知道是不是个个都甜，然后再买。如果只尝一个，又怎能知道其他枣子的好坏呢？”仆人将枣子一一品尝，然后带回家。主人见到一个被咬过的枣子，恶心得吃不下，全都扔了。很多人都笑话这个仆人，哪有这么笨的？

两个枣子从外观上看起来差不多，尝了一个，知道它是甜的，但不能由此肯定另一个绝对是甜的。外观差不多，说明两个枣子具有一定的相关性，但相关性不等于因果性，不能由此下结论另一个就是甜的。如果用数学归纳法的思想来考虑，就是从n成立推不出n+1成立。仆人全部尝一遍，就是从1到n全部验证一遍，从数学归纳法的角度而言，仆人的这种做法确实没有问题。

而在生活中买东西，只要差不多就行，哪有十全十美的呢？枣子中偶

尔有几个不那么甜的，我想主人也不会太计较，至少不至于恶心到全扔了，不仅事情没办好，反而造成浪费。所以，我们认为处理问题要灵活变通，判断枣子甜否的方法很多，买枣时尽量挑好的，比如看外观，掂重量，不必全尝一遍，所以仆人买枣应从统计学学的角度来看问题。

这个笑话蕴含的核心数学原理应是抽样检验与全面调查(普查)的适用对象问题。仆人想验证枣子是否甜，本可以用抽样的方式，随机选几个枣子尝一尝，就能推断整批枣子的甜度；但他却用了普查的方式，把每一个枣子都咬了一口，虽然验证了所有枣子的甜度，但破坏了枣子的食用价值，完全违背了买枣的初衷。简单说，就是没分清“该抽样时抽样，该普查时普查”，选错了检验方法，成了笑话。同学们，明白了吗？

参阅读献：  
①彭俞成 殷英，有趣得让人睡不着的数学故事[M].北京：人民邮电出版社，2025.  
(作者单位：滁州市名儒学校)