



校长视界

藏在糖果里的教育温度

□董秀清

陶行知先生三颗糖的故事大家一定熟悉吧!

那是一个普通的午后,陶行知先生在校园里散步,看到两个男生正在打架。他没有立即上前制止,而是静静地站在一旁观察。待两人停手后,陶行知将其中一个男生带到了办公室。男生心里忐忑不安,以为会受到严厉的批评。然而,陶行知的做法却出乎他的意料。

陶行知从口袋里掏出一颗糖递给男生,说:“这是奖励你的,因为你准时到办公室等我,说明你尊重师长,这是值得表扬的品质。”男生愣住了,他没想到自己会因为守时而得到奖励。这一刻,他心中的紧张与恐惧渐渐消散,取而代之的是一丝疑惑和好奇。

陶行知又从口袋里掏出一

颗糖递给他,继续说道:“这颗糖是奖励你看到男生欺负女生时出手相助,这说明你有正义感,愿意保护弱小,这是非常可贵的品质。”男生更加惊讶了,他原本以为自己会因为打架而受到惩罚,没想到陶行知先生竟然看到了他行为背后的初衷和善意。

陶行知先生再次掏出一颗糖递给男生,微笑着说:“这颗糖是奖励你主动认识到错误的。你虽然打了架,但你能在老师面前坦诚相待,说明你知错能改,这是诚实和自省的表现。我相信你以后遇到类似的情况,会处理得更好。”男生接过糖,眼眶湿润了。他感受到了陶行知先生的宽容与理解。

这段简短的对话,可能会让这个孩子终身难忘。陶行知先生用三颗糖,塑造了孩子尊敬师长、见义勇为、知错能改的良好行为。不得不说,这是教育家的大智慧。陶行知先生的三颗

糖,不仅是对学生行为的肯定与鼓励,更是对教育本质的深刻诠释。

前几天,在我们的校园里也悄悄发生了这样的教育佳话。学校微信公众号的后台有位家长留言,留言这样写道:“谢谢今天值班维持秩序的老师,给孩子爱的鼓励。孩子刚上一年级,每次送去都会哭闹。今天维持秩序的老师帮忙送孩子到班级,还悄悄给孩子送了糖果。大爱城南,育苗用心。”

看到这样的留言,心里自然是温暖的。会是谁呢?是本周值班的袁校?她曾经给老师们提出这样的好建议:包里或口袋里装一些糖果、小礼品,随时奖励给需要的孩子们。是门口护导的单老师、张老师,又或者是戴老师、杨老师?他们见过太多初入校园的惶恐,早已把“微笑与糖果”酿成了工作的日常,有这样的举动也不意外。我们不必追问这份善意来自何方,不管他们中的

哪一位,他们的师爱和智慧已经有了境界。其实答案早已写在校园的风里:当“把爱藏进细节”成为一群教育者的共识,每颗糖果都是初心的具象,每份善意都是教育的注脚。这些糖果或许微不足道,但它像一把钥匙,打开了孩子对校园的接纳之门;更像一面镜子,映照出教育者将爱融入细节的初心。

在城南的晨光与暮色里,这样温暖的爱的场景从不稀缺。梁老师搀扶腿脚不便的孩子时,总会刻意放慢脚步,让每级台阶都成了安全的驿站;王老师遇见迷路的特殊孩童,会轻轻牵起他的手,指着门牌上的数字慢慢念:“你看,这是101班,那是102班”,直到把孩子稳稳送到教室门口。操场的角落里,柏老师教孩子们跳绳的身影,更是成了最动人的画面:她先握住孩子的手腕,感受发力的节奏,再示范“双脚跳”时膝盖的轻弯,“单脚交替跳”时脚腕的转动……这些点点滴滴汇成了学校的日常,似乎在阐述,真正的教育,从来不是轰轰烈烈的壮举,而是清晨教室里的一声问候,是走廊上的一次搀扶,是掌心那颗小小的糖果,是散落在校园角落的、细碎而坚定的温柔。

陶行知先生三颗糖的故事不仅是一段温馨的教育佳话,更是一份宝贵的教育财富。现在,我在办公室里也会放些小礼品或小零食,凡是来访的学生我都会表达一下心意。当我们的口袋里装着“糖果”,心里装着“看见”,教育便有了温度。甜味会消散,但教育的温度不会。作为教师,我们要经常给予学生积极的期望和鼓励,让他们感受到自己的价值和潜力,因为每个学生都需要被认可和期待。

当我们放下权威的姿态,以欣赏的眼光看待学生,以包容的心态接纳成长,那些小小的“糖果”——无论是物质的奖励,还是精神的肯定,都会成为滋养生命的养分,让爱的味道在校园里生生不息。当更多教育者的口袋里藏着温柔,心里装着学生,教育便会成为一首流动的诗,在每个孩子的生命里,写下最温暖的篇章。

赋能与透明监督,升级“阳光餐饮平台”功能,增设实时直播后厨操作、食材溯源查询、家长评价反馈等模块,实现全链条数字化监管。引入智能营养分析系统,根据学生体质数据生成个性化食谱,由家长帮厨团队协助落实。完善激励机制与保障措施,建立“星级家长帮厨”评选制度,明确工作时长与薪酬标准,如每日4小时、月薪2000元,避免因过度劳累影响服务质量。定期组织“家长开放日”,邀请非帮厨家长体验后厨工作,增强信任感。设立“家校餐饮委员会”,由家长代表参与食堂运营决策,形成长效沟通机制。通过政策支持与创新实践,将“妈妈食堂”打造为可复制的校园餐饮治理样板。



议论风生

妈妈帮厨——校园餐的“定心丸”

□胡建兵

近日,河南开封市城乡一体化示范区推出的“妈妈帮厨”措施引发社会关注。该区在16所公办中小学招募了160名家长参与学校帮厨工作,覆盖了90%的学生,个别学校家长帮厨比例高达77%。有了家长帮厨以后,家长和学生都认为饭菜质量、口味较之前有所上升。(10月6日大河网)

开封市在16所公办中小学招募160名家长参与帮厨工作,家长通过帮厨直接参与学校食堂管理,可全程监督食材采购、清洗、烹饪等环节,确保食物新鲜安全。据反馈,学生普遍认为饭菜质量、口味较之前有所提升。这样既拉近家校距离,又通过共同参与增强互信,部分家长通过帮厨获得稳定收入,缓解就业压力。

家长帮厨这一模式符合教育部关于家长参与校园食品安全监督的政策要求,通过自营食堂模式实现家长深度参与。示范区中小学均采用自营食堂模式,家长可全程参与各个环节,确保了监督的全面性和

实效性。家长参与后厨工作可直接监督食材采购、清洗消毒、烹饪加工等全流程,减少变质食材及不健康调味品进入学生餐盘的可能性,加强食品安全保障。家长根据孩子口味调整食谱,结合营养师专家意见,制定更符合学生需求的菜单,同时通过帮厨实践提升菜品口感和多样性。家长参与帮厨拉近家校距离,促进双向沟通与理解,构建天然的信任机制,缓解家长对校园餐饮的疑虑。通过家长帮厨反馈,倒逼学校完善食材供应链管理,促进校园餐饮服务专业化、透明化。

家长帮厨的监督作用基于亲情驱动,但这种动力具有明确期限,如仅限于孩子在校期间,可能导致毕业后监督力量减弱。如何将短期个人化监督转化为长期制度化监督是一个可持续性挑战。家长帮厨可能面临从“为孩子做饭”到职业化管理的过渡问题。例如,如何避免职业倦怠、保持工作积极性,以及如何将

家长优势转化为可传承的制度文化,这些问题需进一步探索。现有管理模式需适应家长参与带来的变化。例如,如何平衡家长参与和专业化分工、确保食品安全标准不因亲情介入而降低,是实际操作中的技术难题。部分学校反映,帮厨初期存在流程磨合问题,如食材采购、加工流程的衔接等,需通过制度完善逐步优化。

家长帮厨,校园餐更香更安全。为进一步完善“妈妈食堂”模式,扩大参与范围与分层管理,在现有16所学校基础上,逐步向更多公办中小学推广,并针对不同学段,制定差异化帮厨方案。例如,幼儿园可侧重家长参与食材验收,高中则鼓励家长参与营养配餐设计。同时建立家长帮厨培训体系,对有餐饮从业背景的家长赋予技术指导职责,对普通家长侧重食品安全与基础操作培训。

妈妈掌勺,孩子吃得放心。强化科技

做一名幸福的守望者

——记滁州市湖心路小学教师陈杰

□焦提轩

陈杰,一级教师,滁州市“骨干教师”、滁州市“领读者”。从教十余年来,她始终秉持“以爱心走进童心,让幸福绽放课堂”的教育理念,坚持以读写为载体,用爱与智慧守护童年,在平凡的岗位上诠释着“幸福守望者”的模样。

以读润心,点亮幸福童年

作为滁州市“领读者”,她坚信阅读是照亮童年的光。她不仅鼓励孩子们广泛阅读,将自己收藏的200余册图书带到班级,建立“班级图书角”,还利用课间、午休等碎片化时间,组织学生开展每日诵读、好书分

享、角色扮演等阅读活动,让孩子们在轻松愉悦中感受文字的魅力。她也注重阅读与表达的结合,组织开展“我最喜爱的一本书”“三国角色辩论赛”等特色活动,引导孩子们将所读所思转化为真实的情感表达。许多原本沉默内向的学生,在书香浸润下逐渐打开内心,愿意分享、乐于表达。

以写育情,书写幸福笔记

陈老师认为,写作是思维的整理,更是心灵的对话。她在班级推行“循环日记”,鼓励学生记录生活点滴,表达真实情感。为帮助学生克服写作畏难情绪,她带头书写示范,分享自己的童年故事和生活感悟,用真诚引导孩子“我手写我心”。

她善于从日常生活中挖掘写作素材,组织学生围绕大扫除、运动会、校园观察等开展主题练笔,让写作贴近生活、充满趣味。多年来,她所带班级学生的写作能力显著提升,多篇习作在《滁州日报》及各类征文活动中发表或获奖。孩子们在文字中学会观察生活、表达情感,在写作中收获成长的自信与幸福。

以爱相伴,守护幸福成长

教育是爱的事业,陈杰始终用爱心和耐心关注每一个孩子的成长。她细心记录每个学生的特点和需求,及时了解他们的

情绪变化和家庭情况。当发现学生遇到困难时,她总是第一时间给予关心和帮助,用行动传递温暖与力量。

面对转学生、性格内向或家庭特殊的学生,她给予更多关心和鼓励,通过书信交流、结对帮扶等方式,帮助他们融入集体、建立自信。许多学生在她的细心呵护下逐渐变得开朗乐观,学会了用积极的态度面对生活和学习。毕业后,孩子们留下的卡片上写满了感激与不舍:“陈老师,感谢您让我们觉得上学是一件幸福的事”。

从教十余载,陈杰没有惊天动地的壮举,却用日复一日的坚守,在读写之间为孩子们铺就一条幸福成长的路径。她说:“能够见证孩子们的成长,分享他们的喜怒哀乐,就是教师最大的幸福。”未来的日子里,她会坚守在三尺讲台前,做一名幸福的守望者,静待每一朵花开,也永远相信,花开必定是芬芳。



立德树人



我之见

“名师”二字,在当下基础教育领域的话语体系中,似乎已成高频符号。行走于校园,“名师工作室”的牌匾常映入眼帘,红底金字间透着荣誉的分量;翻阅教育成果总结,“组织研修××场、辐射学校××所、培育教师××名、发表论文××篇”的排比数据,更将其塑造为教改先锋与教师成长引擎的形象。

然而,当我们把目光从荣誉墙转向真实课堂,却难掩几分怅然:学生仍在题海中跋涉,教师仍在考核指标中奔忙。功利化的教育执念、形式化的教研虚耗、空心化的成长路径,并未因“名师”光环而消解,反而在喧嚣中更显刺眼。于是,一个追问愈发清晰:那些头顶“名师”桂冠者,究竟照亮了多少间教室的角落?唤醒了多少颗沉睡的心灵?又真正推动了哪一项触及教育本质的变革?

如今的“名师”之“名”,早已偏离了最初的含义。它不再单纯指向课堂上的教学智慧、育人过程中的温度与坚守,更多时候成了头衔、课题、论文、奖项的叠加。有人讲台尚未站稳,省级课题已收入囊中;有人久离教学一线,仍频繁穿梭于“示范课”现场;更有甚者,未真正深耕过一堂课,却能以“指导者”身份辐射百校千师。这些“名”,成了申报材料里的科研资本、职称评审中的硬通货、资源竞争时的通行证,让本应纯粹的教育场域,悄然滑向名利场的边缘。

更值得警惕的是,“名师”评选已逐渐异化为一套“技术化流程”:论文可代笔,课题可包装,公开课能排练成精密演出,学生反馈可按需剪辑。最终脱颖而出的,未必是课堂驾驭最娴熟、育人成果最扎实的教师,反而是深谙规则、擅长运作的“高手”。当“名师”的认定标准,从“课堂说了算、学生点头算”,变成“评审条文定、权力结构圈”,其权威性与公信力,便如无源之水般日渐流失。

恰在此刻,一个深刻的悖论愈发凸显:“名师”遍地,“明师”难寻。

所谓“明师”,未必有耀眼头衔,却始终扎根教学现场。他们深知,中小学教师的核心使命,不是提出高深理论,而是把最基础的知识讲清、教透、做实;不是发表前沿论文,而是让每个孩子课堂上被看见、被理解、被点燃。他们的“研究”,藏在每一页写满批注的备课本里,留在每一次作业面批时的耐心讲解中,闪现在与学生促膝长谈后的顿悟里。

这样的“明师”,以“明”为志,坚守三重境界:

(1)明道:洞悉教育的本质是唤醒而非灌输,是点燃而非塑造,始终敬畏教育规律与成长节奏;

(2)明德:守得住淡泊,耐得住寂寞,把“育人”而非“逐名”作为核心追求,始终将“人”放在教育的正中央;

(3)明术:日复一日打磨教学技艺,尊重学生差异,践行因材施教,让每一堂课都成为学生可感知的成长契机。他们不靠头衔立身,而以教学实绩立信;不因荣誉自矜,而以学生的长远发展为最大褒奖。他们的名字或许从未出现在“名师工作室”的榜单上,却是支撑教育大厦的真正脊梁。

当然,我们并非全盘否定“名师工作室”的价值。现实中,不乏真正务实的实践者:有的组织乡村教师开展“影子培训”,通过同课异构、互评互鉴传递教学智慧;有的牵头跨校联合教研,合力破解“双减”“分层教学”等共性难题;有的专注青年教师培养,不务虚名,唯求实效。我们反对的,是那些徒有其表的“空壳工作室”——只挂牌子不进课堂、只堆材料不钻教学、只重形式不顾实效的“门面工程”。

我们同样不反对中小学教师做研究,而是抵制脱离教学现场、盲目套用高校范式的“伪科研”。基础教育需要的,是扎根课堂、指向改进的“行动研究”:从教学中的真问题出发,用课堂实践的真相说话,让研究成果反哺日常教学。李镇西以班级为阵地践行“民主教育”,窦桂梅深耕“主题教学”提升课堂品质,他们的“论文”,写在学生成长的足迹里,刻在教学改进的实效中——这样的研究,才是教师应有的“研究自觉”。

就像农夫放下锄头去写农业论文,庄稼不会因此丰收;教师离开课堂去追逐学术光环,教育也难有真正进步。基础教育不需要教师模仿高校教授的“科研造型”,而需要回归本真的“研究自觉”:用研究的严谨态度上好每一堂课,用课堂的真实实验验证每一项研究。

说到底,教育不需要那么多眩目的“名师”,而需要更多眼亮心明的“明师”。

少一些头衔的盛衰,多一些课堂的深耕;少一些材料的包装,多一些师生的真实成长;少一些权力的背书,多一些来自学生与家长的民间口碑。

当一位教师被铭记,不是因为墙上的牌匾、手中的项目、头顶的头衔,而是多年后,某个学生轻声说道:“是您当年的那堂课,改变了我的人生轨迹。”那一刻,他无需“名师”的光环,却早已配得上“师者”的最高荣光。

那不是“名师”,是“明师”。

明师之韵,山高水长。愿教育能褪去浮华、回归沉静,远离功利、贴近本真。唯有如此,那盏照亮人性与未来的教育之灯,才不会湮没在虚假的光环里,才能长久地、温暖地照耀每一个成长的身影。

教育当求「明师」,何必追逐「名师」?

□王文根



陈老师和学生一起读书。